

פרוטוקול

ישיבת מועצת הרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית

שהתקיימה ביום חמישי, ה-10 באפריל 2019, בשעה 10:30, במשרדי רשות החדשנות

חברי מועצה משתתפים:

ד"ר עמירם אפלבוים, ראש רשות החדשנות ויו"ר המועצה
מר אמיר רשף, סגן ראש אגף התקציבים, משרד האוצר
גב' חגית שני, סגנית החשב הכללי, משרד האוצר
מר רועי פישר, סמנכ"ל משאבי אנוש, משרד הכלכלה והתעשייה
מר עדו נורדן, ראש מטה המדען הראשי, משרד הכלכלה והתעשייה
גב' ציפי עוזר-ערמון, נציגת ציבור
מר ארז צור, נציג ציבור
מר חיים רוסו, נציג ציבור (לא נכח בנושאים מס' 7-8)

נוכחים נוספים:

מר אהרון אהרון, מנכ"ל רשות החדשנות (לא נכח בנושא מס' 15)
מר ארי זיגמן, ראש מטה מנכ"ל רשות החדשנות (לא נכח בנושא מס' 15)
עו"ד צפיר נוימן, היועץ המשפטי, רשות החדשנות (לא נכח בנושא מס' 15)
עו"ד דניאל פרידמן, הלשכה המשפטית, רשות החדשנות (לא נכח בנושא מס' 15)
גב' נועה שוקרון, אגף התקציבים, משרד האוצר (לא נכחה בנושא מס' 15)
מר חגי לויין (לא נכח בנושא מס' 15)
גב' לימור טל, חשבת, רשות החדשנות (נכחה בנושא מס' 3)
רו"ח מיגל אלחנטי, הורוביץ עידן סבו טבת & כהן טבח & אנזל רואי חשבון (נכח בנושא מס' 3)
רו"ח גיא לוינתן, הורוביץ עידן סבו טבת & כהן טבח & אנזל רואי חשבון (נכח בנושא מס' 3)
מר אלירם שמואל, מבקר פנים, רשות החדשנות (נכח בנושא מס' 4)
מר שגיא דגן, ראש זירת חברות בצמיחה, רשות החדשנות (נכח בנושא מס' 5)
מר צביקה גולצמן, מנהל קרן המו"פ, זירת חברות בצמיחה, רשות החדשנות (נכח בנושאים מס' 5, 10-11)
גב' נטע לינזן, ראש תחום מדיניות, חטיבת אסטרטגיה וכלכלה, רשות החדשנות (נכחה בנושא מס' 5)
מר אביב רוזמן, חטיבת אסטרטגיה וכלכלה, רשות החדשנות (נכח בנושא מס' 5)
מר אבירם ז'ולטי, מנהל חטיבת תפעול ותמיכות, רשות החדשנות (נכח בנושא מס' 5)
ד"ר אביב זאבי, מנהל זירת תשתית טכנולוגית, רשות החדשנות (נכח בנושאים מס' 6, 13-14)
גב' נעמי קריגר כרמי, מנהלת הזירה החברתית ציבורית, רשות החדשנות (נכחה בנושאים מס' 7-8)
גב' איילה מילר, ראש תחום הון אנושי, זירה חברתית-ציבורית, רשות החדשנות (נכחה בנושאים מס' 7-8)
גב' נועה אקר, מנהלת תכניות הון אנושי, זירה חברתית-ציבורית, רשות החדשנות (נכחה בנושאים מס' 7-8)
גב' מרב טפיר, מנהלת תכניות אסיה, חטיבה בינלאומית, רשות החדשנות (נכחה בנושא מס' 9)
גב' רחלי בן און, מנהלת תכניות אסיה פסיפיק, חטיבה בינלאומית, רשות החדשנות (נכחה בנושא מס' 9)

על סדר היום

1. אישור פרוטוקולים קודמים של ישיבות מועצת הרשות;
2. נושא שהוטל עליו חיסיון;
3. אישור הדוחות הכספיים של רשות החדשנות לשנת 2017;
4. הצגת הדוח השנתי של ועדת הביקורת לשנת 2018;
5. ניתוח מענקי קרן המו"פ;
6. הצגת תכנית אסטרטגית ביחס למכוני מחקר יישומיים בישראל;
7. הצגת מסלול איגוד הכשרות למקצועות מתקדמים;
8. אישור תיקון לנוהל להכרה בתאגיד כתאגיד עתיר ידע טכנולוגי לעניין הבאת מומחה זר בהייטק;



9. אישור נוהל ליישום הסכמי השת"פ הבינלאומיים בעניין יוזמת פארק החדשנות צ'אנג'ואו סין-ישראל (CIP) על ידי רשות החדשנות;
10. תיקון מסלול הטבה מס' 15 - הוראות להסדרת סיוע למרכזי מחקר ופיתוח של חברות גדולות בפריפריה;
11. תיקון מסלול הטבה מס' 8 - תמיכה במו"פ ארוך טווח של חברות עתירות השקעה במו"פ;
12. מינוי מר אמיר רשף לחבר ועדת מינוי נציגי ציבור;
13. תיקון מסלול הטבה מס' 5 - עידוד הפיתוח וההטמעה של טכנולוגיות גנריות - מגנ"ט;
14. תיקון מסלול הטבה מס' 6 - עידוד העברת טכנולוגיה מהאקדמיה לתעשייה – מגנטון.

הדיון

ד"ר עמירם אפלבוים, ראש רשות החדשנות ויו"ר המועצה, ציין כי זו ישיבת מועצת הרשות הראשונה במשרדה החדשים שבירושלים וכי בסיום הישיבה תהיה הרמת כוסית לכבוד חג הפסח ויערך לחברי המועצה סיור במשרדים.

עוד ציין ד"ר אפלבוים כי בקרוב תורכב הממשלה החדשה ועל רשות החדשנות להיערך למינויו של שר הכלכלה והתעשייה בשביל ליצור מערכת יחסים בונה ואפקטיבית בינו לבין רשות החדשנות.

בהמשך להסכמת חברי המועצה בדיונים קודמים של מועצת הרשות בדבר קיומם של דיוני עומק בכל ישיבה של המועצה, ד"ר אפלבוים ציין כי בישיבה הנוכחית יתקיימו שלושה דיוני עומק בנושאים של ניתוח מענקי קרן המו"פ, מסלול איגוד הכשרות למקצועות מתקדמים ותכנית אסטרטגית ביחס למכוני מחקר יישומיים בישראל.

מר חגי לוי, אשר נבחר לתפקיד ראש חטיבת אסטרטגיה וכלכלה ברשות החדשנות במקומו של מר אורי גבאי הציג את עצמו ואת הניסיון התעסוקתי שלו.

1. אישור פרוטוקולים קודמים של ישיבות מועצת הרשות

דיון: נתבקש אישור חברי מועצת הרשות לפרוטוקול של ישיבת מועצת הרשות האחרונה שהתקיימה 18 במרץ 2019 וכן של פרוטוקול של ישיבת מועצת הרשות מיום 7 בפברואר 2019.

במהלך הדיון בנושא ציין אחד מחברי המועצה כי לא נרשמה החלטה בקשר עם אחת ההצעות שהועלו במהלך הדיון של ישיבת המועצה שנתקיימה ביום 7 בפברואר 2019, כך שניתן להסיק שההצעה נדחתה, אך זה לא נרשם בפרוטוקול באופן מפורש. עו"ד צפריר נוימן, היועץ המשפטי של רשות החדשנות, ציין כי הדיון בהצעה נרשם בפרוטוקול אך מכיוון שההצעה לא עלתה להצבעה, לא נתקבלה ולכן לא נרשמה החלטה.

חברי המועצה ערכו דיון בנושא תקציב הרשות, הן במשמעויות של הסטת תקציבים בין הזירות והן מבחינת היכולת של הרשות לפעול להגדלת התקציב. חברי המועצה ביקשו שלקראת הדיונים בתקציב של שנת 2020 תוצג בפניהם אנליזה של המשמעויות של הגדלת תקציב זירת הצמיחה על חשבון זירות אחרות ברשות החדשנות.



בנוסף, נערך דיון ביכולת של הרשות לפעול להגדלת התקציב שלה. אחד מחברי המועצה ציין כי הדיון במסגרת המועצה צריך להתמקד באופן שבו יש להשתמש בתקציב הקיים של הרשות. חברי המועצה אחרים טענו כי על הרשות להתכונן לכניסתו לתפקיד של שר הכלכלה והתעשייה עם הרכבת הממשלה, ולהציג בפני השר מה רשות החדשנות תוכל לעשות עם תקציב נוסף. מספר חברי המועצה הביעו עמדה כי יש להפריד בין מענקים לטובת מו"פ לבין הטבות מס שהמדינה מעניקה, שכן המענקים על מו"פ הם אלו שמשפיעים על פעילות המו"פ בישראל וכי על המדינה להשקיע יותר בשביל להיות מסוגלת להילחם על השארת תעשיית ההייטק בישראל.

החלטות:

(1) לאשר את הפרוטוקולים של ישיבות מועצת הרשות מיום 7 בפברואר 2019 ומיום 18 במרץ 2019, בהתאם לנוסחים שהופצו טרם הדיון.

(2) רשות החדשנות תיערך למינוי של שר הכלכלה והתעשייה עם הקמתה של הממשלה החדשה.

(3) רשות החדשנות תערוך ניתוח של המשמעויות אם יוגדל תיאורטית תקציב רשות החדשנות וההשפעה של הגדלת תקציב כאמור על מדינת ישראל. מסקנות הבדיקה כאמור תוצגנה בפני מועצת הרשות אשר תערוך דיון בנושא זה.

(4) רשות החדשנות תערוך ניתוח של משמעויות ומחירים של הגדלת תקציב זירת צמיחה בעוד 100 מיליון ש"ח על חשבון פעילויות אחרות של הרשות, ללא הגדלת תקציב הרשות. מסקנות הבדיקה כאמור תוצגנה בפני מועצת הרשות אשר תערוך דיון בנושא זה.

2. על נושא זה הוחלט להטיל חיסיון מכוח סעיף 48(ט) לחוק לעידוד מחקר, פיתוח וחדשנות טכנולוגית בתעשייה, תשמ"ד-1984 (להלן: "חוק החדשנות").

3. אישור הדוחות הכספיים של רשות החדשנות לשנת 2017

רקע: סעיף 48(6) לחוק החדשנות קובע כי בסמכות מועצת הרשות לדון בטיוטת הדוחות הכספיים של רשות החדשנות ובהערות רואה החשבון המבקר לגביה, ולאחר אישור הדוחות הכספיים - לדון בכל פרט שלגביו רואה החשבון המבקר הסתייג, העיר הערה או נמנע מלחוות דעתו.

בנוסף, 15 לג לחוק החדשנות עוסק אף הוא בדוחות הכספיים וקובע כי מועצת הרשות אחראית לעריכת הדוחות הכספיים של רשות החדשנות ולאישורם. בנוסף, על הדוחות הכספיים להיות ערוכים בהתאם לכללי החשבונאות הממשלתיים העדכניים באותה עת (לפי הנחיית החשב הכללי במשרד האוצר). כמו כן, הדוחות הכספיים יאושרו בידי מועצת הרשות, ייחתמו בשמה ויוגשו לשר הכלכלה והתעשייה ולשר האוצר לא יאוחר מיום 31 במרס בכל שנה. יצוין כי בהתאם לחוק החדשנות, הדוחות הכספיים כוללים מאזן, דו"ח רווח והפסד ודו"ח על תזרימי מזומנים, לרבות הביאורים להם. עוד יצוין כי הדוחות הכספיים מוכנים על ידי חשבות רשות החדשנות ומועברים לאישור אגף החשב הכללי במשרד האוצר.

בשל העובדה כי הדוחות הכספיים לשנת 2017 הינם הדוחות הכספיים הראשונים שמגישה רשות החדשנות נדרש היה לבצע היערכות נוספת, ובכלל זה: מינוי רואה חשבון מבקר בהליך מכרזי, טיפול



ביתרות פתיחה והחלפת חשב הרשות. לפיכך, חל איחור השנה בהגשת הדוחות הכספיים לאישור מועצת הרשות.

דיון: ד"ר אפלבום ציין כי בהתאם להחלטת ישיבת המועצה שהתקיימה ביום 3 בינואר 2019 הוקמה ועדה מבין חברי מועצת אשר דנה בדוחות הכספיים של רשות החדשנות לשנת 2017. ועדת משנה כאמור התכנסה, ולאחר שנערכו דיונים וניתנו לוועדת המשנה הבהרות, הדוחות הכספיים של רשות החדשנות לשנת 2017 מובאים, בהתאם לחוק, לאישור המועצה.

צוין כי ישנו פער בין הוראות החשכ"ל לבין הוראות חוק החדשנות בקשר עם מועד ההכנה והאישור של הדוחות הכספיים. בעוד חוק החדשנות דורש כי הדוחות הכספיים יאושרו בידי מועצת הרשות, ייחתמו בשמה ויוגשו לשר הכלכלה והתעשייה ולשר האוצר לא יאוחר מיום 31 במרס בכל שנה, הוראות החשכ"ל מאפשרות אישור של הדוחות גם במאי. גבי לימור טל, חשבת רשות החדשנות, ציינה כי היא מקווה שבתוך חודש יהיה ניתן להציג בפני המועצה את הדוחות הכספיים של רשות החדשנות לשנת 2018.

עוד ציינה גבי טל כי הדוחות הכספיים של רשות החדשנות לשנת 2017 הם ללא הערות מיוחדות או מהותיות. במענה לשאלות חברי המועצה הסביר רו"ח מיגל אלחנטי, ממשד הרוביץ עידן סבו טבת & כהן טבח & אנזל רואי חשבון, כי ההערה בנוגע לחוסר דיוק ביתרות הפתיחה אינה מהותית ונובעת מכך שמדובר בשנת הפעילות הראשונה של הרשות.

רו"ח אלחנטי הציג את הדוחות וציין, בין היתר, כי הנכס הבולט והמשמעותי של רשות החדשנות זה חובות תמלוגים בגין מענקי עבר, כי החובות מחושבים ע"ב נוסחה שקבע החשכ"ל לעניין, הכולל חישוב של צפי לגבייה. עוד ציין רו"ח אלחנטי כי הנכס השני במהותו הוא החלק של הרשות בקרנות הדו-לאומיות וכי בצד של ההתחייבויות ישנן התחייבויות שטרם שולמו בסכום של 63 מיליון ₪ בגין תמיכות.

צוין כי התמלוגים הם חלק מתקציב רשות החדשנות ואם הרשות תצליח לגבות תמלוגים מעבר למכסה שנקבעה לה ייתכן והיא תקבל תוספת תקציבית. הרשות מחויבת בגביית תמלוגים כחלק מתפקידיה, אך יש פה גם תמריץ. עוד צוין כי בשנים האחרונות הרשות לא מגיעה למכסה שנקבעה כאמור. מר אהרון ציין כי הרשות שיפרה את הליכי הגבייה וכי ישנם מסלולים בהם אין חובת תשלום תמלוגים, דבר בעל השפעה מהותית על נושא התמלוגים.

גבי טל הציגה את תקציב רשות החדשנות לשנים 2017-2019, בחלוקה לתקציב תשלומים (מזומנים) ברוטו ונטו, תשלומים (ביצוע ובפועל), חשבוניות שטרם שולמו (ביצוע בדרך), יתרת הזכות ויתרת התחייבויות תקציב בניכוי חשבוניות שטרם שולמו, יתרת תקציב בניכוי חשבוניות שטרם שולמו, יתרת הזמנות ויתרת התחייבויות תקציביות, יתרת הזמנות לא מאושרות לביצוע השנה, יתרה לבקרה תקציבית עוצרת ואחוז ביצוע מצטבר. צוין כי הצגת התקציב הזאת היא ללא עודפים, ההתחייבויות שעתידות להגיע בהמשך השנה. עוד צוין כי בהתאם להחלטת ועדת המשנה אחת לחציון נציגי מחלקת החשבות ברשות החדשנות יציגו בפני מועצת הרשות את ההוצאות בפועל בהשוואה לתקציב התפעולי באופן מפורט בחלוקה לתתי הסעיפים כמפורט לעיל. עוד צוין כי בהצגות עתידיות של התקציב כאמור לעיל יוצגו הנתונים לרבות העודפים.



החלטה: לאשר את הדוחות הכספיים של רשות החדשנות לשנת 2017, בהתאם לנוסח שהופץ טרם הדיון. בנוסף המועצה קוראת לכך שהדוחות הכספיים של רשות החדשנות לשנת 2019 יובאו לאישור המועצה בזמן.

4. הצגת הדוח השנתי של ועדת הביקורת לשנת 2018

רקע: בהתאם לסעיפים 8א(2) ו-18ז(ז) לחוק החדשנות, ועדת הביקורת תגיש אחת לשנה, ולא יאוחר מיום 31 במרס של כל שנה, למועצה ולמנהל הכללי של הרשות דוח שנתי על פעילותה, וכן על מועצת הרשות לפקח על התנהלותה היעילה והתקינה של הרשות.

דיון: מר חיים רוסו, נציג ציבור במועצה ויו"ר ועדת הביקורת של רשות החדשנות, הזכיר שזאת הפעם הראשונה שבה מוצגת בפני המועצה עבודה של שנה שלמה של ביקורת, עוד ציין מר רוסו את העבודה הטובה של מר אלירם שמואל, מבקר הפנים של רשות החדשנות, ואת שיתוף הפעולה בין המבקר לבין הנהלת רשות החדשנות אשר אימצה את כל המלצות המבקר לשנת 2018.

מר שמואל הציג את עיקרי פעילות הביקורת לשנת 2018. הוצגו, בין היתר, המלצות ביקורת הביניים בנושא נהלי גביית חובות תמלוגים וחובות ביקורת בקרן תמורה במחלקת ביקורת תיקים בחטיבת תפעול ותמיכות ובמחלקת חשבות. במענה לשאלת חברי המועצה מר אהרון ציין כי לאחר שנבחנו תוצאות 2017 בקשר עם גביית התמלוגים הוגדרו יעדים לשנת 2018 בהם עמדה הרשות. עוד צוין כי נדרש לעשות ניתוח של מהו הפוטנציאל האמיתי של גביית תמלוגים, לרבות בחינת שיפור הממשק עם בנק הדואר לגבי התאמת הפקדות תמלוגים.

צוין כי הבודקים הטכנולוגים מבצעים בדיקות גם עבור גופים ממשלתיים אחרים, ותשלום עלות הבודקים מתבצע מתקציב הרשות. הוצע על ידי הביקורת, כפי שהוחל להתבצע, כי תתבצע בדיקה של חיובי הגופים כאמור בעלויות הבדיקות. מר אהרון ציין כי ככל שיש יותר ממשקים עם משרדי הממשלה, כפי שקורה עם תכנית הפיילוט, הסכומים הללו גדלים. חברי המועצה הציעו שכתנאי לשיתוף הפעולה, רשות החדשנות תגבה אחוז מסוים בשביל מימון התפעול, מיסוי על המענקים.

צוין כי ועדת הביקורת המליצה לשלוח את הבודקים המקצועיים לבדיקות מדגמיות אצל חברות שמקבלות מענקים בשביל לוודא שהתכנית המאושרת מתבצעת כנדרש. עוד צוין נושא פוליסות ביטוח אחריות דירקטורים ונושאי משרה והוסבר כי הנושא עומד לפתחו של שר האוצר. עוד צוין כי בשנת 2018 החלה ביקורת של משרד מבקר המדינה בנושא שימור היתרון הטכנולוגי של ישראל וכי לאחר שמשרד המבקר יאשר כי ניתן להפיץ את הדוח לאנשים שאינם עובדים של רשות החדשנות תכנס בהקדם ועדת הביקורת לדון בו.

החלטה: תהליכי גביית התמלוגים ותכניות העבודה של רשות החדשנות בקשר עם גביית התמלוגים יוצגו בפני המועצה.



5. ניתוח מענקי קרן המו"פ

רקע: לבקשת המועצה נעשתה עבודת מחקר והערכה בחטיבת הכלכלה והאסטרטגיה לגבי הביקושים בקרן המו"פ. נעשה ניתוח של השינויים בביקושים בקרן המו"פ ואת השפעת עליית רף האישורים על תמהיל הביקושים ואיכותם. כמו כן, נעשה ניתוח של הפעילות העסקית של חברות נבחרות לאור שינוי תמהילי והיקפי התמיכה בהם מצד קרן המו"פ ואת מגמת הכניסה להסדר (מעבר למסלול מו"פ גנרי).

דיון: מר שגיא דגן, ראש זירת חברות בצמיחה הציג את ניתוח מענקי קרן המו"פ, אשר נעשה על ידי חטיבת האסטרטגיה של הרשות. מר דגן ציין, בין היתר, כי התרחשה הסטה של בקשות מ-2016 ל-2017, ככל הנראה בשל קיצוץ בתקציב שנעשה באותה שנה, ולאור זאת בכל המדדים 2017 הינה שנה חריגה. עוד צויין כי מסתמן כי בעוד שברמת הבקשות למסלולי זירת צמיחה חלה עלייה ברמה הכללית ב-2018 חלה ירידה במספר החברות המבקשות, וכי היחס בין חברות חדשות וקטנות לוותיקות וגדולות לא השתנה באופן משמעותי.

מר דגן ציין כי הניתוח מצביע על גידול בבקשות האיכותיות (לפי ציוני הבקשות). במענה לשאלות חברי המועצה הוסבר כי גם בזירות אחרות הובחן גידול בבקשות האיכותיות, וכי הציונים נדרשים להיות אחידים. הרשות עושה בדיקות בעניין הזה בשביל לראות שאין פערים בין הבודקים.

הוצגו נתונים המצביעים על תנופת הצטרפות משמעותית למסלול הסדר בשנתיים האחרונות, על כך שהתקציבים והמענקים המאושרים במסגרת מסלול הסדר נמוכים מהנהוג בקרב חברות דומות במסלול מו"פ רגיל ועל כך שאיכות הבקשות בהסדר (לפי ציוני הבקשות) גבוהה מהבקשות של הקבוצה המקבילה במו"פ רגיל.

צוין כי הרשות מעריכה את המו"פ הגנרי כיותר איכותי, יש לכסף אימפקט יותר גבוה, למול עלות יותר נמוכה. חלק מחברי המועצה ציינו כי ההסדר הגנרי טוב לאנשי הכספים כי הוא עוזר להם לעמוד ביעדים, אך הוא לא טוב לאנשי המו"פ. לא צריך לקבל כאקסיומה שההסדר יותר טוב למשק.

הוצגו נתונים המצביעים על כך שההכוונה של חברות מצטיינות למסלול ה-SME בתכנית המסגרת נחלה הצלחה גדולה בהגדלת הפעילות וסך המענקים של חברות ישראליות במסלול זה. חברות שהיו "לקוחות" של קרן המו"פ בשנת 2017 הצליחו להשיג סך מענקים של כ-10 מ' יורו מה SME Instrument בשנת 2018.

הוצגה פעילות עסקית של חברות נבחרות לאור שינוי היקפי התמיכה בקרן המו"פ ו/או הכניסה להסדר. צוין שלאחר עריכה של ניתוח סטטיסטי מתקדם, לא התגלתה השפעה מובהקת של מענקי הרשות על היקף ההוצאה על מו"פ בקרב החברות הגדולות שנבדקו וכי בשלב זה אין לרשות יכולת להסיק סיבתיות מניתוח זה.

הוצגו דגשי מדיניות בזירת הצמיחה לשנים הקרובות: הכוונת חברות גדולות למסלול הסדר; הכוונת ביקוש SMEs לתכנית המסגרת האירופית; הרחבת התמיכה (ומגוון האפשרויות) במסלול הפיילוט; והכוונת חברות בצמיחה למימון חוב צמיחה. הוסבר כי דגשי המדיניות לעיל נובעים מהמחסור בתקציבים.



חלק מחברי המועצה הביעו התנגדות לאסטרטגיה שהוצגה. במשך שנים התמיכה מהרשות הייתה מבוססת על קרן המו"פ. המשמעות של מה שהוצג הוא הקטנה של תקציב התמיכה בקרן המו"פ לטובת פעילויות אחרות כמו מסלול ההסדר והפיילוטים. קשה מאוד למדוד את האפקטיביות של המענקים, אך קרן המו"פ הביאה בעבר לתוצאות טובות ונעשה פה שינוי ללא בסיס עובדתי מוצק שאת התוצאות שלו נראה רק בעוד מספר שנים. צריך לעשות את השינוי בצורה הרבה יותר מדורגת ותוך כדי מדידה של משמעות השינויים. אסור לפגוע בקרן המו"פ מבחינת היקפי התקציבים, מסלולים כמו קרן הפיילוטים עדיין לא הוכיחו את עצמם וצריך להתחיל איתם במשורה.

מנגד, צוין כי דגשי המדיניות שהוצגו נובעים מתכניות אסטרטגיות שהובאו ואושרו על ידי המועצה. בנוסף, נאמר שמדובר על הרחבה של היקפי הפעילות של רשות החדשנות, גם בפיילוטים וגם ב-SME החברות מקבלות תקציבים שמקורם מחוץ לרשות, כך שבפועל תקציב המענקים של החברות גדל בשנים האחרונות. עוד צוין כי נעשתה הסטה של תקציבים לזירת ההזנק, והכסף הזה לא נעלם. בנוסף, מסלול ההסדר הוא דבר נכון, עושים השקעות ארוכות טווח יותר ומורכבות יותר, אשר מהוות הזדמנות להגדלת הצמיחה במדינה.

הרשות מבצעת בדיקת ישימות של מסלולים שונים וחשוב להמשיך ולבצע בדיקה של האפקטיביות של המסלולים השונים שמפעילה הרשות, בין היתר על ידי הגדרת ובדיקת KPI. צריך שתהיה לרשות יכולות להגיד לגבי כל מסלול, אחרי שנה, שנתיים או חמש האם הוא עושה עבודה טובה או לא. כלי שאומר איזה מסלול עובד יותר טוב ואיזה פחות טוב.

החלטות:

- (1) לפני הדיון במועצה בנוגע לתכנית העבודה של רשות החדשנות לשנת 2020 ייערך במועצה דיון בנוגע לחלוקת המשאבים בזירת הצמיחה.
- (2) על רשות החדשנות להמשיך לפתח כלים לבדיקת האפקטיביות של מסלולי ההטבות, ולהתחיל עם בדיקת מסלול ההסדר.

6. הצגת תכנית אסטרטגית ביחס למכוני מחקר יישומיים בישראל

רקע: השימוש במכוני מחקר לפיתוח מו"פ בתעשייה בישראל מועט. תחומים טכנולוגיים רבים נשענים על מכוני אקדמאים, ולמכוני המחקר היישומיים הקיימים קשר רופף לצרכי המו"פ של התעשייה. בנוסף, מכוני המחקר הקיימים מתקשים לפתח יכולות מו"פ ומצוינות מדעית ומכוני המחקר אקדמאיים אינם ממוקדים צרכי התעשייה.

הסיבות לכך נעוצות בהשקעה רבת שנים בתשתיות מו"פ שבבעלות האקדמיה, חוסן כלכלי נמוך למכוני הקיימים, חוסר מעקב שוטף וחוסר בתגמול מבוסס ביצועי המכוני.

התכנית מציעה למקד מאמצים של תכניות לאומיות למו"פ בהקמת לשכות שירות טכנולוגיות עצמאיות ממוקדות תעשייה ובניהול איש תעשייה במקומות בהם יש כשל שוק.

דיון: ד"ר אביב זאבי, מנהל זירת תשתית טכנולוגית, הציג את הנושא וציין, בין היתר, כי ישנו צורך בחיזוק הקשר בין מכוני המחקר לתעשייה, הרמה הטכנולוגית של המכוני מנתבת אותם לפרויקטי



פיתוח בטווח הקצר, כי למכונים תלות כלכלית בהכנסות משירותי מבדקה ומרשות החדשנות, כי חסר מעקב כולל על מכוני היישום בישראל, וכי קיים מחסור בתשתיות לטכנולוגיות עתידיות, פרויקטים חדשניים פונים לחו"ל.

ד"ר זאבי ציין כי תקציב רצוי למכון מחקר הוא כזה שלפחות שליש מהכנסותיו מגיעות מהתעשייה או מקרנות מחקר בין לאומיות. חברי המועצה ציינו כי המנכ"ל של מכון כזה, בשביל להיות מסוגל להשיג שליש מימון מהתעשייה הפרטית, צריך להגיע מהתעשייה. עוד צוין כי יש דוגמאות של מכוני מחקר מגרמניה שם המנכ"ל נדרש להיות איש אקדמיה בעל קתדרה.

הוצגה סקירה של המצב הקיים במכונים אשר מקבלים מענקים מרשות החדשנות, כן הוצג מודל רצוי של מכון מחקר, תוך התפתחות חמש שנתית. בנוסף, הוצגו אמצעים שונים בהם ניתן לפעול בתחום: סיוע לאיחוד מכוני קיימים למכון חומרים מורכבים מאוחד, חיזוק שת"פ מול מכוני מחקר במציאות עולמית, הכרה במכוני מחקר אקדמאים שיתכנסו למכונים יישומים עצמאים כלכלית, הקמת מכוני מחקר לפי צורך בגלי טכנולוגיה עתידיים או לפי צורך מהתעשייה ויצירת מנגנון תמיכה יציב הקשור למידת העבודה מול התעשייה ומעורבותה בהכוונת המכון.

חברי המועצה קיימו דיון בנושא. צוין כי ייתכן שיהיה עדיף להקים מכון חדש ולא להסתמך על השלד הקיים כי קשה לארגונים מהסוג הזה לשנות דרך עבודה. אחד מחברי המועצה צין כי יש במכונים אנשים איכותיים, אך נראה כי היה קונספט לא מוצלח של ניהול. עוד צוין כי רצוי שיהיו שניים שלושה מכוני בכל הארץ, כי אם יהיו 20-30 זה יהיה מפוזר מדי.

במענה לשאלות חברי המועצה נאמר כי הרשות לא מנהלת של המכונים ולא יכולה לקבל החלטות ניהוליות ארגוניות בשבילם, אך כי מימון מהרשות יינתן אך ורק למכוני מחקר שעומדים בתנאים הנדרשים. עוד הוסבר שסיוע הרשות למכונים היא לצידוד, לפרויקטים בשיתוף עם התעשייה ולפרויקטים גנריים. היום התמיכה בצידוד היא בשיעור של 80%, כאשר על פי הוראות המסלול שיעור הסיוע בשנת 2020 יורד ל-70%.

7. הצגת מסלול איגוד הכשרות למקצועות מתקדמים (דיון עקרוני)

רקע: הרשות מבקשת לפתח הון אנושי מיומן לתעשייה עתירת הידע בישראל. בפרט, פיתוח הון אנושי על מנת להוביל בגלי הטכנולוגיה העתידיים, בראשם תחום הבינה המלאכותית.

בינה מלאכותית היא משפחה של דיציפלינות שבבסיסן עיבוד מידע על ידי מכונות לכדי קבלת החלטות מושכלות ופעולה על פיהן. הגידול החד בכמויות המידע שמייצרים אנשים ועצמים סביבנו מזניק את הביקוש לאנשי מקצוע בכל רמות ההכשרה – אנליסטים ומדעני נתונים (data scientists), אנשי למידת מכונה ומומחי בינה מלאכותית – בהיקפים הולכים וגדלים. דו"ח ההון האנושי בהייטק בישראל 2018 של רשות החדשנות ו-SNC מצביע על כך ש 12% מהמשרות הפתוחות בתעשייה הם של אנשי מקצוע בתחומי הטכנולוגיה המתקדמת (AI/DS), כ 1800 משרות סה"כ.

כיום ערוץ ההכשרה המרכזי למומחים בתחום הוא באמצעות תארים מתקדמים באקדמיה. ההכשרה האקדמית לתארים ראשוניים בתחום עושה את צעדיה הראשוניים. אולם ערוץ זה לא יספק את הביקוש



הגדול בשוק: ההיקפים קטנים, והכשרה אקדמית אינה מתאימה לכל אחד ובפרט למי שכבר עובד בתעשייה ומעוניין להתמחות בתחום. בנוסף, התעשייה מפתחת את חזית הטכנולוגיה היישומית בתחום והיא זקוקה להכשרות ספציפיות לצרכיה. אולם, לחברה בינונית בעלת משאבים מוגבלים אין יכולת לפתח הכשרה עבור מספר עובדים קטן.

לכן, מטרת המסלול החדש הוא לאפשר לקבוצה של חברות תעשייה לאגם משאבים ולקבל תמיכה להפעלת הכשרה מעמיקה ומקיפה, המתאימה לצרכיהן, ואשר מיועדת למהנדסים/ות ומפתחים/ות העובדים בחברה.

המודל נשען על הקונספט של "איגוד משתמשים" הקיים במסלול מס' 5 של רשות החדשנות – עידוד הפיתוח וההטמעה של טכנולוגיות גרורות - מגנט, ויאפשר:

1. יצירת פלטפורמה יעילה ומהירה להכשרה בתחום הבינה המלאכותית על בסיס התאגדות של חברות תעשייתיות לעמותה, לצורך הקמה ותפעול של הכשרה מקצועית בבינה המלאכותית של עובדים בחברות.
2. יצירת קהילת ידע ישראלית מובילה בתחום הבינה המלאכותית ועידוד זליגת ידע בין חברות האיגוד.
3. מיצוי ההון האנושי הקיים בתעשייה ושימור הרלוונטיות שלו לאורך זמן (lifelong learning).

הקול הקורא הראשון יתמקד בהכשרה בתחום הבינה המלאכותית, אולם בעתיד ניתן יהיה להשתמש במסלול זה לתמיכה באיגוד הכשרת מקצועות מתקדמים בתחומים נוספים.

דיון: גב' נעמי קריגר כרמי, מנהלת הזירה החברתית ציבורית, הציגה את הנושא. במענה לשאלות חברי המועצה ציינה גב' כרמי כי הרשות לא תתערב בתכנים של ההכשרות, אלו ייקבעו על ידי החברות לפי צרכי השוק, אך הרשות כן תאשר רק הצעות אשר שכנעו כי הן מציעות הכשרה ברמה מספיק טובה. בנוסף, גם הבודקים המקצועיים, להם מומחיות בתחומים הרלוונטיים, יחוו את דעתם על התכניות שיוגשו לרשות. עוד צוין כי התקציב של התכנית הוא לא גדול באופן יחסי, אבל תכנית שכזאת עשויה לשמש כסטארטר שידחוף חברות לשתף פעולה בפרויקטים דומים ללא סיוע מרשות החדשנות.

החלטה: לאשר עקרונית את המסלול החדש.

8. אישור תיקון לנוהל להכרה בתאגיד כתאגיד עתיר ידע טכנולוגי לעניין הבאת מומחה זר בהייטק

רקע: הנוהל להכרה בתאגיד כתאגיד עתיר ידע טכנולוגי לעניין הבאת מומחה זר בהייטק (ויזת עבודה ב-1 של רשות האוכלוסין וההגירה) אושר במועצת הרשות ביולי 2017. הנוהל מפרט את האופן בו תעניק רשות החדשנות הכרה בתאגיד כתאגיד עתיר ידע טכנולוגי שיפנה לרשות האוכלוסין בבקשה להעסיק מומחה זר במסלול הייטק.

אחת החלופות להכרה במבקש כתאגיד עתיר ידע טכנולוגי לעניין זה הינה כי המבקש קיבל בשלוש השנים שקדמו למועד הגשת הבקשה מענק מרשות החדשנות באחד או יותר ממסלולי ההטבה המפורטים בנספח לנוהל.



דיון: גב' כרמי, מנהלת הזירה החברתית ציבורית, והיועץ המשפטי הציגו את הנושא וצינו כי מאז אישור הנוהל ביולי 2017, אושרו במועצת רשות החדשנות מספר מסלולי הטבה חדשים. בשביל שלא ייווצר מצב בו חברת הייטק שקיבלה מענק מרשות החדשנות בהתאם לאחד ממסלולי ההטבה החדשים, לא תוכר כתאגיד עתיר ידע לצורך הבאת מומחה זר להייטק, מתבקש עדכון הנספח לנוהל והוספת המסלולים שאושרו מאז:

1. מסלול הטבה מס' 2 – תמיכה בחדשנות טכנולוגית של התעשייה בשיתוף עם גורמי ממשל
2. מסלול הטבה מס' 37 – הגברת השתתפות תאגידי ישראלים בתכנית המסגרת האירופאית – הורייזן 2020
3. מסלול הטבה מס' 39 – חממות יזמות בפריפריה (פיילוט) (למעט זכייני החממות).

החלטה: לאשר את התיקון לנוהל להכרה בתאגיד כתאגיד עתיר ידע טכנולוגי לעניין הבאת מומחה זר בהייטק, בהתאם לנוסח שהופץ טרם הדיון.

9. אישור נוהל ליישום הסכמי השת"פ הבינלאומיים בעניין יוזמת פארק החדשנות צ'אנג'ואו סין-

ישראל (CIP) על ידי רשות החדשנות

רקע: בהתאם לסעיף 42(ב) לחוק החדשנות ראש רשות החדשנות, באישור המועצה, יורה בנוהל על אופן יישום כל הסכם לפי סעיפים 42(א) ו-42(ג) לחוק החדשנות.

במאי 2014, טרם הקמת רשות החדשנות ובתקופת לשכת המדען הראשי, נחתם מזכר הבנות בין ממשלת מדינת ישראל לבין ממשלת סין על מזכר הבנות בין הממשלות בדבר הקמת ועדה משותפת בנושא שיתוף פעולה וחדשנות. מכוח המזכר, שאושר בממשלה, נחתמו שני הסכמי יישום המהווים את התשתית ליוזמת CIP. הסכמים אלו נחתמו מתוך ההבנה כי יש צורך מהותי ביצירת מנגנון לליווי מתמשך לפעילות העסקית בין חברות ישראליות וסיניות, וחיוני לפיכך לסייע לחברות טכנולוגיה ישראליות ב"נחיתה רכה" בסין ולהקל על חדירתן לשוק הסיני. ביטוי לכך ניתן בכינוסה הראשון של הועדה המשותפת (ינואר 2015, בייגינג), בה הוכרז רשמית על הקמת יוזמת CIP ובכינוסה השני של הועדה (מרץ 2016, ירושלים), הושקה היוזמה באופן רשמי במעמד ראש ממשלת ישראל וסגנית ראש ממשלת סין. היוזמה מקודמת עד היום בוועדות העוקבות.

היוזמה היא יוזמת פיילוט המשותפת למשרד המדע והטכנולוגיה הסיני, ממשלת פרובינציית ג'יאנגסו ומשרד הכלכלה והתעשייה הישראלי ליצירת פארק ישראל-סיני, המאפשרת לחברות ישראליות נחיתה "רכה" בשוק הסיני באמצעות חבילה כוללת של מקום פיזי, תמריצים מגוונים וסיוע מגשר ללא כל התחייבות מצד החברות להעברת IP. היוזמה מקנה לחברות טכנולוגיה ישראליות מגוון כלים מקצועיים לסיוע וליווי עסקי-טכנולוגי ארוך טווח לצד מערך מקומי תומך, כאשר הפארק מהווה מעטפת ממשלתית סינו-ישראלית המסייעת בעלויות הכבדות הכרוכות בהקמת אופרציה בסין ומקלה על חברות להתמודד ביעילות עם הקשיים הכרוכים בהקמת פעילותן בסין. היוזמה אינה מעודדת העברה של קניין רוחני לסין אלא מטרתה סיוע לגמלון באמצעות חדירה לשוק הסיני.



עיקרי חבילת התמריצים הניתנים ע"י הפארק הסיני הם HQ, משרדים, חדרי ישיבות, שטחי ייצור, מעבדות, הטבות מס, מענקים, הלוואות, חבילת שירותים מקצועיים ע"י צוות ייעודי מקומי: סיוע מול מנהל הפטנטים והקניין הרוחני של סין בהגנה על קניין רוחני, סיוע ברישום מוצר, רישום חברה בסין, סיוע שיווקי ועוד.

יישום היוזמה ברשות החדשנות - באמצעות תכנית בעלת הנחיות מובנות, קריטריונים, מסמכים ייעודיים, תהליך סינון, הערכה ומתן חוות דעת הממליצה האם החברה מתאימה ליוזמה ובאם לאו. תהליך הבדיקה מבוצע ע"י הבודקים המקצועיים של רשות החדשנות המוסמכים לבקר ולראיין את החברה ונלווה לו תהליך של בדיקה פיננסית של רו"ח. המלצות הבודקים המקצועיים יועברו לוועדת מחקר אשר תקבל החלטה בנוגע לאישור או לדחייה של הבקשה. הפארק, בשיקול דעתו הבלעדי, יהיה רשאי לסרב קבלה של חברה ליוזמת CIP.

דיון: גבי מרב טפיירו, מנהלת תכניות אסיה בחטיבה הבינלאומית הציגה את הנושא וסקרה את הפעילות הדיפלומטית וההסכמים הבינלאומיים שנחתמו ברקע ליוזמה וכן את הליך אישור בקשה. במענה לשאלות חברי המועצה ציינה גבי טפיירו כי אין ביוזמה העברה של קניין רוחני מישראל לסין.

במענה לשאלות חברי המועצה צוין כי הפעילות בוצעה בעבר אצל מתימו"פ (עוד לפני שהוקמה רשות החדשנות). לאחר שנחקק חוק החדשנות והוקמה המועצה נדרש שיהיה נוהל שיאושר על ידי המועצה לצורך הפעלת התכנית. עוד צוין ע"י גבי טפיירו כי נכון לרגע זה הוגשו ליוזמה 17 בקשות, מתוכן 3 בקשות אושרו בעבר להשתתפות ביוזמה. בקשות אלה יועברו לאישור רטרואקטיבי של ועדת המחקר לאחר אישור הנוהל.

החלטה: בהתאם להוראות סעיף 42(ב) לחוק החדשנות, לאשר את הנוהל ליישום הסכמי השת"פ הבינלאומיים בעניין יוזמת פארק החדשנות צ'אנג'ואו סין-ישראל (CIP) על ידי רשות החדשנות, בהתאם לנוסח שהופץ טרם הדיון.

10. תיקון מסלול הטבה מס' 15 - הוראות להסדרת סיוע למרכזי מחקר ופיתוח של חברות גדולות

בפריפריה

רקע: בהתאם לסעיף 8א(7) לחוק החדשנות בסמכות מועצת הרשות לקבוע מסלולים למתן הטבות, את הוראות מסלולי ההטבות ואת תנאיהם.

מטרת מסלול ההטבה אשר פועל מאז 2008 הינה מטרת מסלול הטבה זה היא ליצור מנגנון לתמרוץ חברות להקים מרכזי מחקר ופיתוח בפריפריה של מדינת ישראל, הואיל ולמרכזי מחקר ופיתוח בפריפריה השפעה גדולה מאוד ביצירת מנגנונים להתהוות מרכזי תעסוקה איכותית ופעילות כלכלית בסביבתו הגיאוגרפית; חשיבותו של מסלול ההטבה היא היותו חלק ממנגנון לצמצום הפערים המשמעותיים בין הפריפריה למרכז הבאים לידי ביטוי, בין היתר, ברמות שכר והשכלה.

מבוקש לתקן את המסלול על מנת לחדד את התנאי של כמות הפעילות הנדרשת בשנות אדם וכן להתאים את הוראות מסלול ההטבה בדבר בעלות והעברה של ידע וזכויות ייצור לנוסחים מעודכנים כפי שמוטמעים במסלולי הטבות אחרים של רשות החדשנות.



דיון: מר צביקה גולצמן, מנהל קרן המו"פ בזירת חברות בצמיחה הציג את התיקונים המבוקשים וציין כי מבוקש לתקן את המסלול על מנת לחדד בנוסח כי נדרשת פעילות מצטברת של לפחות 45 שנות אדם בשלוש שנות התכנית, כלומר 15 שנות אדם בשנה בממוצע, ולא 15 שנות אדם בכל שלושת השנים של התכנית כפי שניתן לפרש בנוסח המסלול כיום.

החלטה: לאשר את התיקונים במסלול הטבה מס' 15 - הוראות להסדרת סיוע למרכזי מחקר ופיתוח של חברות גדולות בפריפריה, בהתאם לנוסח שהופץ טרם הדיון.

11. תיקון מסלול הטבה מס' 8 - תמיכה במו"פ ארוך טווח של חברות עתירות השקעה במו"פ

רקע: בהתאם לסעיף 8א(7) לחוק החדשנות בסמכות מועצת הרשות לקבוע מסלולים למתן הטבות, את הוראות מסלולי ההטבות ואת תנאיהם.

מטרת מסלול ההטבה הינה ליצור מסלול נוסף ונפרד לתמיכה במו"פ ארוך טווח של חברות עתירות השקעה במו"פ, כדי לתמרץ ולחזק את פעילות המו"פ החדשנית ארוכת הטווח של אותן חברות תוך ניצול יעיל יותר של תקציב רשות החדשנות.

עיקרי התיקונים המבוקשים במסלול ההטבה הינם:

1. הורדת הסף המינימאלי של הוצאות המו"פ מהיקף של 20 מיליון דולר בשנה להיקף של 15 מיליון דולר בשנה, והורדת הסף המינימאלי של מספר עובדי המו"פ מ-200 ל-100 (על חברה לעמוד בלפחות אחד משני הספים). שינוי זה בא על מנת לאפשר כניסה לחברות גדולות מתחומים שאינם "הייטק קלאסי" (כגון ביוטק ואגרוטק), או לאפשר כניסה מוקדמת יותר של חברות בצמיחה מהירה.
2. חישוב סף המכירות לפי שנה אחת אחרונה (יישאר ברמה של 70 מיליון דולר בשנה), ולא לפי שלוש שנים אחרונות - בדומה/באחידות להגדרת חברות גדולות ברשות, וגם על מנת להקדים כניסתן של חברות הנמצאות בצמיחה מואצת לצד הוצאתן של חברות הנמצאות בדעיכה.
3. הגבלת היקף התמיכה המירבי ל-20 מלש"ח בשנה במקום רף של 25 כיום. התיקון מוצע מאחר ותקציב כלל המסלול הגנרי אינו עולה על 90 מיליון ₪ (ולא יעבור את ה-100 בשנים הקרובות), הרף הקיים גבוה מדי.
4. הגבלת היקף התקציב המבוקש ל-10% מסך הוצאות המו"פ של החברה בישראל (כפי שהן מופיעות בדוחות החברה). הסחבה היא כי כיום הרף הוא 20%. שינוי זה בא על מנת להעלות את רף הבקשות במסלול ובכדי למנוע אפשרות לניצול של המסלול לתמיכה רחבת היקף בחברה.
5. התאמת הוראות מסלול ההטבה בדבר בעלות והעברה של ידע וזכויות ייצור לנוסחים מעודכנים כפי שמוטמעים במסלולי הטבות אחרים של רשות החדשנות.

דיון: לאור הדיון שנעשה בניתוח מענקי קרן המו"פ, כמפורט תחת נושא מספר 5 לעיל, חברי המועצה סברו שאין מקום לערוך דיון בשינוי מסלול ההטבה מס' 8 בעת הזו, וכי במידת הצורך יובאו התיקונים במסלול בפני המועצה לאחר הדיון באפקטיביות של המסלול כמפורט לעיל.



12. מינוי מר אמיר רשף לחבר ועדת מינוי נציגי ציבור

רקע: בהתאם לסעיף 9(א3) לחוק החדשנות, החברים מקרב הציבור בוועדות המחקר של הרשות ימונו בידי ועדת משנה שתקים המועצה. בוועדת המשנה יהיה חבר, בין היתר, חברים ראש הרשות, שיכהן כיושב ראש ועדת המשנה, המנהל הכללי של הרשות ואחד מעובדי משרד האוצר החברים במועצה לפי החלטת המועצה.

דיון: בעבר שירה גרינברג מאגף התקציבים באוצר כיהנה כחברה בוועדה, עם עזיבתה את המועצה נתפנה מקום בוועדת מינוי נציגי הציבור. ולפיכך, בהסכמתו, מובא בפני המועצה אישור מינוי מר אמיר רשף, סגן הממונה על התקציבים במשרד האוצר, לתפקיד חבר בוועדת המשנה של המועצה לעניין מינוי נציגי ציבור בוועדות המחקר של רשות החדשנות.

החלטה: לאשר את מינויו של מר אמיר רשף, סגן הממונה על התקציבים במשרד האוצר, לתפקיד חבר בוועדת המשנה של המועצה לעניין מינוי נציגי ציבור בוועדות המחקר של רשות החדשנות.

13. תיקון מסלול הטבה מס' 5 - עידוד הפיתוח וההטמעה של טכנולוגיות גנריות - מגנ"ט

רקע: בהתאם לסעיף 8א(7) לחוק החדשנות בסמכות מועצת הרשות לקבוע מסלולים למתן הטבות, את הוראות מסלולי ההטבות ואת תנאיהם.

מטרת מסלול ההטבה הינה לסייע בפיתוח מקומי של טכנולוגיות גנריות טרום תחרותיות, בהפצה ובהטמעה של טכנולוגיות גנריות שפותחו בארץ ו/או בחו"ל בתעשייה הישראלית ובהדרכת המשתמשים ביישומן וכן פועלת לסייע בחיזוק התשתיות הנדרשות לפיתוח טכנולוגיות מתקדמות.

במגמה להפיק את המרב מהמשאבים הקיימים, תכניות המחקר והפיתוח מבוססות על שיתוף-פעולה בין קבוצה של חברות תעשייתיות ובינן לבין קבוצות מחקר ממוסדות אוניברסיטאיים, הבא לידי ביטוי בפעילות משותפת במסגרת מאגד או איגוד משתמשים.

דיון: ד"ר זאבי הציג את עיקרי התיקונים המבוקשים במסלול ההטבה אשר יאפשרו לרשות לפתוח לכל חברה ולכל קבוצת מחקר תיק נפרד והעברת החלק היחסי של המימון ישירות לאקדמיה מהרשות. כך, הרשות מבקשת להשיג את המטרות העיקריות כדלקמן: שיפור שקיפות בנתונים ובמעקב אחר שיעור המענק אותו כל חברה וכל קבוצת מחקר קיבלה מהרשות; הגדלת הגמישות לתת לחברה אחת אחוז מימון שונה מאחרת בעת הצורך, וחיסכון עלויות רואה חשבון מתכלל חיצוני.

התבקש ביטול דרישת ההתאגדות מהמאגד, אשר יוכל להתקיים ע"ב הסכמי בלבד. בנוסף התבקשה הוספת הבהרה למסלול כי השלמה של תקציב מוסדות המחקר, שאותו הרשות מממנת בשיעור של עד 80%, תיעשה על ידי החברות התעשייתיות במאגד, כל חברה לפי חלקה היחסי בתקציב המאושר של תכנית המו"פ. השלמה כאמור תיעשה על ידי תשלום מהחברות התעשייתיות במאגד למוסד המחקר או על ידי תשלום מרשות החדשנות למוסד המחקר שיקוזז כנגד המענקים לחברות התעשייתיות במאגד, הכול כפי שתחליט ועדת המחקר בשיקול דעתה הבלעדי.



במענה לשאלת חברי המועצה ד"ר זאבי הסביר כי ההיגיון שאמר שנכון שהתעשייה תשלם ישירות לאקדמיה, בשביל להרגיל את החברות באפשרות הזאת ובכך לעודד העברת ידע גם שלא בתמיכת רשות החדשנות, לא עמד במבחן המציאות שכן בפועל העברת הכספים מהתעשייה לאקדמיה נעשתה בתיווך של עו"ד/רו"ח של העמותה.

החלטה: לאשר את התיקונים במסלול הטבה מס' 5 - עידוד הפיתוח וההטמעה של טכנולוגיות גנריות - מגנ"ט, בהתאם לנוסח שהופץ טרם הדיון.

14. תיקון מסלול הטבה מס' 6 - עידוד העברת טכנולוגיה מהאקדמיה לתעשייה - מגנטון

רקע: בהתאם לסעיף 8א(7) לחוק החדשנות בסמכות מועצת הרשות לקבוע מסלולים למתן הטבות, את הוראות מסלולי ההטבות ואת תנאיהם.

מטרת מסלול ההטבה הינה עידוד העברת טכנולוגיות ממוסדות מחקר לתעשייה, המתבססת על שיתוף פעולה דואלי בין מוסד מחקר אחד או יותר לבין תאגיד תעשייתי אחד, להבדיל ממאגד שבו משתתפים מספר תאגידים תעשייתיים המקובל במסלול הטבה מס' 5 של רשות החדשנות - עידוד הפיתוח וההטמעה של טכנולוגיות גנריות - מגנ"ט.

דיון: ד"ר זאבי הציג את עיקרי התיקונים המבוקשים במסלול ההטבה שמטרתיהם העיקריות הינן לאפשר פתיחות לשת"פ בינלאומי, גיוון מקורות ידע מחו"ל ושימוש בכלי לפיתוח נבחר של מאגדים. בהתאם לכך, נעשתה חלוקה מסלולי משנה ייעודיים לצרכים השונים: מסלול ההטבה הראשי יישאר להעברת ידע אקדמי ממוסד מחקר ישראלי לתאגיד תעשייתי ישראלי; יהיה מסלול משנה ייעודי לייבוא ידע במסגרתו יינתן מימון להעברת ידע אקדמי ממוסד מחקר זר עם/ללא מוסד מחקר ישראלי לתאגיד תעשייתי ישראלי; ולבסוף יהיה מסלול משנה ייעודי ממשיך מגנ"ט במסגרתו יינתן מימון המשך לפיתוח נבחר של ידע המבוסס על מאגד מגנ"ט.

עוד צוין כי מתוכנן גם מתן אפשרות לשיתוף פעולה בינלאומי, מחקר משותף של אקדמיה ישראלית וזרה לצד תעשייה ישראלית וזרה, כאשר הרשות תממן רק את התעשייה הישראלית, אך בהתאם להוראות חוק החדשנות ההיבט הזה יוסדר במסגרת נוהל ליישום הסכמים בילטרואליים בתחום המחקר, הפיתוח או החדשנות הטכנולוגית, שתיקון לו יובא בפני המועצה.

חברי המועצה סברו שלא יהיה נכון לתמרץ מימון ייבוא ידע מחו"ל באותה מידה שבה מתומצת העברת ידע ממוסד מחקר ישראלי, שכן כך חברות עשויות שלא להתאמץ ולבדוק האם קיים ידע רלוונטי בארץ.

החלטה: לאשר את התיקונים במסלול הטבה מס' 6 - עידוד העברת טכנולוגיה מהאקדמיה לתעשייה - מגנטון, בהתאם לנוסח שהופץ טרם הדיון, למעט תיקון אחוז המימון במסלול המשנה לייבוא ידע משיעור מקסימאלי של 66% מהוצאות המחקר והפיתוח של התקציב המאושר לשיעור מקסימאלי של 60% מהוצאות המחקר והפיתוח של התקציב המאושר. בנספח א' של המסלול יתווסף סעיף כדלקמן: "במסלול משנה זה המענק יהיה בשיעור של 50% או 60% מהוצאות המחקר והפיתוח של התקציב המאושר, לפי קביעת הוועדה".



15. החלטות שונות

- (1) אלא באישור יו"ר המועצה, הנוכחות בדיוני המועצה תוגבל לחברי המועצה, המנכ"ל והיועץ המשפטי ונציגו. במידה והוזמנו גורמים נוספים הם ישבו בשורה שנייה מאחורי שולחן הוועדה. המציגים יכנסו לחדר בתורם ויצאו בסופו.
- (2) לאור תדירות ישיבות המועצה, פרוטוקול משיבת המועצה יועבר לעיון חברי המועצה, ככל הניתן, תוך 7 ימי עבודה מכל ישיבה.
- (3) היועץ המשפטי יגיש חוות דעת למועצה ביחס לגורם האמון על החטיבה הבינלאומית.



ד"ר אמיר אפלבוים
ראש רשות החדשנות

